



## Entrevista a José Joaquín Brunner

Por Luis Zúñiga

*Esta entrevista se gestó por el interés de Luis Zúñiga en los temas que ha trabajado últimamente el académico Chileno J. J. Brunner, ligado específicamente al área de educación y liderazgo. Con esta entrevista comenzamos una nueva área de comunicación para I@s Becari@s IFP de la Región.*

**Es común escuchar que vivimos en la sociedad de la información y del conocimiento; sin embargo, esta afirmación asume que a nivel mundial todas las sociedades sin excepción y aún al interior de estas ya se vive plenamente la revolución tecnológica. ¿No se está forzando con ello a todas las sociedades a aceptar, aún a ciegas, una realidad que no forma parte de la vida cotidiana de muchos pueblos?**

Las revoluciones tecnológicas de largo alcance, como el descubrimiento y difusión de la imprenta en su momento, o la revolución industrial, o ahora la revolución digital, tienen un carácter inherentemente expansivo, sobre todo al entrar en contacto con los mercados que, entre otras características, tienen las de ser un potente vehículo de difusión de esas revoluciones. De allí que se pueda afirmar que, en el largo plazo, todas las sociedades tendrán que enfrentar el desafío digital con sus proyecciones en la economía, la sociedad y la cultura. Es evidente que el proceso tecnológico de despliega desigualmente entre y dentro de las sociedades, "a caballo" por así decir de las desigualdades entre países y dentro de ellos. De allí su carácter a la vez creativo y destructivo, como ocurre con todas las grandes transformaciones tecnológicas (Schumpeter). La pregunta es si acaso América Latina, de aquí a 50 años, estará del lado más creativo o más destructivo de este proceso. No veo que exista otra alternativa; no hay una "tercera vía" en este ámbito.

**Si bien las TICs ofrecen inmensas posibilidades para mejorar el aprendizaje y la enseñanza, pareciera que las tecnologías por sí solas no pueden mejorar estos procesos sin el complemento de nuevas competencias y capacidades profesionales en los educadores. ¿Considera Ud. que esta exigencia esta siendo debidamente sintonizada por los sistemas educativos de los países en América Latina?**

Las TICs, en sí, no cambian nada: es su uso y las nuevas prácticas y relaciones a que dan lugar lo que produce una "revolución tecnológica". Esto vale particularmente para la educación y la escuela. Por el momento, estamos recién la primerísima fase de incorporación de las TICs a la escuela. Nada ha cambiado aún. Las tecnologías son usadas, por ahora, como complemento y apoyo de las viejas prácticas. La sala de clase se mantiene incólume. Los profesores no están siendo formados en prácticas pedagógicas que integren creativamente el uso de las tecnologías digitales. No hay recursos digitales que permitan rediseñar el currículo. En suma, estamos dando los primeros, tímidos pasos.

**Actualmente en Perú se viene implementando el Programa Huascarán y que tiene como objetivo central que los niños y niñas de algunas escuelas rurales y urbanas ac-**

**cedan a la información. Pero la paradoja es que muchos de ellos no saben leer ni literal ni comprensivamente el castellano y una prueba más de ello son los resultados del PISA. ¿Cree usted que sobre la base de un sistema educativo propio de una revolución industrial se pueda construir un nuevo modelo educativo sustentado en las TICs?**

El drama que tenemos en América Latina es que estamos enfrentados a un doble desafío. Digamos así: al desafío del siglo XX, que consiste en asegurar iguales condiciones de educación para todos los sectores, y el desafío del siglo XXI, que consiste en transformar la escuela y crear nuevos entornos de aprendizaje a partir del uso intensivo de las tecnologías de red. No podemos circunscribirnos a uno sólo de esos desafíos. Ni podemos digitalizar el analfabetismo ni podemos alfabetizar de espaldas a la revolución digital. La prioridad es calar: formar las competencias fundamentales, tal como están definidas en PISA, en todos y cada uno de nuestros niños y jóvenes, con independencia de su origen socio-familiar. Pues allí está la base, también, para enfrentar el reto digital. Pensar que éste se puede posponer 30 años hasta alcanzar la meta prioritaria es sin embargo un error. De hacerlo, nuestras sociedades habrán quedado definitivamente al margen de la historia.

Luis Zúñiga  
Profesor

Becario Peruano IFP  
AR&SC Grupo 3

Luis está realizando su Apresto Pre-Académico en la Pontificia Universidad Católica del Perú, en Lima.

**En A. Latina las reformas educativas han venido privilegiando la expansión educativa. Aunque muchos niños de familias pobres acceden hoy a la educación y tienen más años de escolaridad que sus padres, estos aún continúan siendo pobres y continúa reproduciéndose intergeneracionalmente la pobreza. Con este panorama nada halagador, ¿Cómo hacer de la educación un instrumento eficaz para superar tanto la pobreza como la extrema pobreza, en un contexto de creciente globalización?**

Me parece que hay una sola respuesta, en extremo difícil de producir: que los niños provenientes de hogares con menor capital cultural obtengan, por vía escolar, aprendizajes significativos de las competencias fundamentales que les permitan compensar las desventajas de origen socio-familiar. Sólo bajo esas condiciones la educación podría ser, en el largo plazo, un factor de equidad social y ayudaría a mejorar la distribución del ingreso, de las oportunidades y de los beneficios de la sociedad.

**Muchos países desarrollados, por ejemplo los que integran la OCDE, invierten más en educación y en formación de capital humano que en nuestros países, donde factores como el endeudamiento externo limitan los recursos disponibles para reformar conforme a estos modelos nuestros sistemas educativos. ¿Existen otras opciones para llevar la reforma a las escuelas de nuestra región? ¿Cuál es la opinión que tienen los organismos internacionales de educación respecto al desarrollo educativo de los países latinoamericanos en este contexto?**

La verdad es que hay países de América Latina, como Paraguay y Chile, cuyo gasto total en relación al PIB es bastante superior al de los países de la OECD. Sin embargo, el gasto público promedio de estos últimos es superior al de la Región.

*Continúa en la siguiente hoja*



...Viene de la hoja anterior  
**Entrevista a...**

De hecho, alrededor de la mitad de la diferencia de resultados entre países en la prueba PISA se explica por el diferente gasto por alumno acumulado a los 15 años. Con todo, nuestro problema va más allá del gasto por alumno: tenemos escuelas en general ineficaces, con una sala de clase que no funciona, con docentes que con confían en su propio conocimiento, con regímenes de remuneración docente que no están ligados al desempeño, etc. Creo que organismos como el BID, la CEPAL, el Banco Mundial y la OECD tienen en general un diagnóstico acertado de nuestras debilidades educacionales, con una severa limitación sin embargo: no han logrado aún entender y dar cuenta de la enorme dificultad que representa el lograr buenos resultados de aprendizaje en sociedades altamente desiguales, como las latinoamericanas.

**En nuestro continente y en el mundo se comenta mucho sobre el éxito educativo de Chile que inclusive ya vienen trabajando en las llamadas Escuelas Efectivas ¿Podría decirnos brevemente cuales son los sustentos de este éxito educativo? ¿A qué llaman escuelas efectivas? ¿Qué hechos de vuestra reforma educativa considera positivos y cuáles negativos?**

El tema elude una respuesta simple. La verdad es que Chile está embarcado en un proceso enormemente ambicioso de reforma educacional, el cual posee coherencia técnica y goza de un amplio respaldo político. Sin embargo, a pesar de los grandes avances logrados, falta aún mucho por mejorar, especialmente dentro de la sala de clase. La reforma ha generado un contexto institucional competitivo, con mediciones periódicas de resultados y subsidios a la educación gratuita (municipal y privada) todo lo cual constituye un diseño innovativo e interesante.

**José Joaquín Brunner**  
Sociólogo de la Educación, Universidad de Oxford.

Además ha introducido evaluaciones del desempeño docente e incentivos para quienes lo hacen mejor. Asimismo ha mejorado el equipamiento de las escuelas, ha modernizado el currículo, ha implementado un fuerte programa de digitalización de las escuelas y ha aumentado de manera vigorosa la inversión educacional. Pero no ha logrado, todavía, modificar en profundidad des prácticas de aula ni ha logrado cambiar de manera profunda la formación inicial y el desarrollo profesional de los docentes.



Esto se expresa, a la postre, en que todavía una mayoría de nuestras escuelas no son eficaces ni compensan las desigualdades de origen socio-familiar.

Certificado en Administración Universitaria, Gobierno de Gran Bretaña. Miembro de Número de la Academia de Ciencias Sociales, Políticas y Morales del Instituto de Chile. Consultor Internacional de Políticas Públicas. Ex Ministro Secretario General del Gobierno de Chile y ex Presidente del Consejo Nacional de TV. Actualmente desempeña como Director del Programa de Educación de la Fundación Chile. Miembro del Directorio de la Fundación Paz Ciudadana, del Consejo del Instituto Internacional de Planteamiento Educacional de la UNESCO, y del Comité Nacional de Acreditación de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA), España. Presidió la Comisión Nacional de Modernización de la Educación Chilena. Es profesor e investigador de la Escuela de Gobierno y Director del Master en Gerencia y Políticas Públicas y del de MA en Gestión de Escuelas Efectivas de la Universidad Adolfo Ibáñez. Ha trabajado en diversos países como consultor en asuntos de reforma educacional. Numerosas publicaciones en el área de educación, educación superior y análisis cultural.

**Como parte del proceso de implementación de las reformas educativas se ha venido insistiendo en la necesidad de evaluar el desempeño de los docentes y la responsabilidad por los resultados (accountability). Precisamente estos dos aspectos han despertado fuertes resistencias en el profesorado ¿Cómo piensa usted que se podría motivar al profesorado hacia una evaluación de la práctica pedagógica? ¿Cómo avanzar hacia una cultura autoevaluativa?**

Más que hacia una mera cultura auto-evaluativa, que es preciso desarrollar también, necesitamos ir hacia un sistema que continuamente de cuenta de sus resultados; donde existan estándares claros que los alumnos deben alcanzar y evaluaciones externas de los establecimientos y los docentes; donde gradualmente las mediciones sean de valor agregado (por cada escuela, considerando el origen socio-familiar de los alumnos) y donde el financiamiento del sistema se preocupe tanto de generar incentivos como de fortalecer capacidades.

**PREGUNTAS DEL FONDO INTERNACIONAL DE BECAS**

**¿Es posible mejorar efectivamente los aprendizajes de los estudiantes del sistema público en países como Chile y Perú sin romper la marcada segmentación social implicada por su adscripción a un circuito formativo diferenciado y altamente estigmatizado?**

Es posible pero extraordinariamente difícil, como muestra la experiencia de ambos países. Sólo en la medida que logremos mayor efectividad de las escuelas subvencionadas se irá lentamente abriendo el espacio de la integración social y rompiéndose la rígida segmentación que hoy existe en nuestros sistemas educativos. Mientras se mantengan circuitos escolares de muy desigual calidad, cada uno vinculado al origen socio-familiar de los alumnos y a la desigual distribución del capital cultural familiar, se mantendrá la segmentación y, probablemente, seguirá acentuándose. Sólo si los circuitos escolares más desvalorizados logran mejorar drásticamente su calidad será posible empezar a soñar con un espacio educativo más cohesionado.

**En el caso chileno, entendemos que los esfuerzos de la Reforma se han centrado en lograr mayor eficiencia en el uso de los recursos y en elevar la calidad de la educación, modernizando los contenidos y la estructura curricular y buscando actualizar de las prácticas docentes, ¿cómo repercute esto en los rendimientos académicos de alumnos cuya percepción es que lo que les enseñan “no les sirve” ya que es no será eficaz para acceder a los niveles superiores de educación y mejorar así sus condiciones de inserción social en el futuro?**

Los resultados de la reforma medidos en términos de logros escolares no son todavía satisfactorios ni podrían serlo, a mi juicio. Se requiere mucho más profundidad de las medidas y más tiempo de transformación, pues la escuela está aquí llamada a compensar una estructura de desigualdades que ella no ha creado ni puede atacar directamente. Creo que no hemos entendido aún la magnitud del desafío: compensar desigualdades socio-económicas y culturales que son la herencia de casi dos siglos de desarrollo desigual de nuestras sociedades no puede cambiarse con una reforma educacional en 10 o 20 años. Vamos a requerir más tiempo, más esfuerzo, más inversión y más cambios de los que hasta aquí habíamos imaginado para avanzar en esta tarea.